

Matematika pro chemické inženýry

Drahoslava Janovská

7. Numerické řešení ODR - počáteční úloha:

Eulerova metoda, Rungova-Kuttova metoda 2. a 4. řádu.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Povinná látka. Bude v písemkách a bude se zkoušet při ústní zkoušce (žádné označení)

- ★ Příklady k procvičení - dobrovolné
- ★ Pro studenty, kteří chtějí vědět víc. Tato látka se nebude přednášet, nebude v písemkách, nebude se zkoušet.

Obsah

- 1 Jednokrokové metody**
 - Eulerova metoda
 - Rungeovy–Kuttovy metody
- 2 Vícekové metody**
 - Lineární vícekové metody
- 3 Stabilita k –krokových metod**
- 4 Literatura k dalšímu studiu**

Numerické řešení diferenciálních rovnic – nezbytnost pro inženýrské aplikace

Budeme uvažovat jednu dif. rovnici i řešení soustav dif. rovnic. Dif. rovnice vyšších řádů lze převést na systém rovnic 1. řádu. Budeme se zabývat zejména rovnicemi 1. řádu, a to úlohou počáteční i okrajovou.

Jednokrokové metody pro řešení počáteční úlohy

Řešíme počáteční (Cauchyovu) úlohu

$$y' = f(x, y), \quad y(x_0) = y_0.$$

Jednoznačnost a existence řešení:

Je-li $f(x, y)$ spojitá v $\Omega = \{(x, y), |x - x_0| \leq a, a > 0, |y - y_0| \leq b, b > 0\}$ a označíme-li

$$M = \max_{(x,y) \in \Omega} |f(x, y)|, \quad \alpha = \min\left(a, \frac{b}{M}\right),$$

pak **existuje řešení** rovnice $y' = f(x, y)$ definované v intervalu $(x_0 - \alpha, x_0 + \alpha)$.

Je-li navíc f Lipschitzovská, t.j.

$$|f(x, y_1) - f(x, y_2)| \leq L |y_1 - y_2| \quad L > 0, \quad \forall (x, y_1), (x, y_2) \in \Omega,$$

je **řešení určeno jednoznačně**.

Poznámka: $L \dots$ Lipschitzovská konstanta.

Taylorův rozvoj řešení

Řešíme úlohu, tj. hledáme řešení $y = y(t)$ tak, aby

$$\frac{dy}{dt} = y' = f(t, y), \quad y(0) = y_0, \quad 0 < t < T.$$

Necht už jsme spočítali řešení $y_n := y(t_n)$ v čase t_n a chceme najít řešení v čase t_{n+1} . Necht $h := t_{n+1} - t_n$ je příslušný časový krok.

Taylorův rozvoj řešení: y_{n+1} v bodě y_n :

$$\begin{aligned} y_{n+1} &= y_n + h \cdot \underbrace{y'_n}_{= f(t_n, y_n)} + \frac{h^2}{2} y''_n + \frac{h^3}{6} y'''_n + \dots \\ &= f(t_n, y_n) \text{ z dif. rovnice} \end{aligned}$$

Co y''_n ?

$$y'' = \left(\frac{dy}{dt} \right)' = \frac{\partial f}{\partial t} \cdot 1 + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot y' = f_t + f_y \cdot f$$

$$y''' = \frac{\partial}{\partial t} (f_t + f_y f) + \frac{\partial}{\partial y} (f_t + f_y f) f = f_{tt} + 2f_{ty} + f_t f_y + f f_{yy} + f^2 f_{yy},$$

... atd.

Diskretizační chyba, řád metody

Jak se přibližné řešení získané danou metodou liší od přesného řešení? Tedy jaká je **globální diskretizační chyba**

$$e_i = y(x_i) - y_i ?$$

Při numerickém řešení diferenciální rovnice se v každém kroku dopouštíme **lokální diskretizační chyby**. Globální diskretizační chyba je výsledkem nakupení lokálních chyb. O metodách, u kterých se daří udržet chybu malou vzhledem k přesnému řešení, mluvíme jako o **stabilních metodách**.

Pro popis rychlosti konvergence používáme pojem **řád metody**. Řád metody je přirozené číslo p , takové, že pro malá h je lokální diskretizační chyba řádově velikosti h^{p+1} .

Například

$$y_{n+1} = y_n + hy'_n + \underbrace{\mathcal{O}(h^2)}_{\text{lokální diskretizační chyba}} \quad \text{znamená, že} \quad \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{y_{n+1}}{h^2} = k \neq 0,$$

metoda je řádu $p = 1$. Následující **Eulerova metoda** je metoda prvního řádu.

Eulerova metoda

Na prvních dvou členech Taylorova rozvoje je založena **Eulerova metoda**:

Zvolím $y(0) := y_0$ a konstruuji posloupnost

$$y_{n+1} = y_n + hf(t_n, y_n),$$

t.j. v bodě (t_n, y_n) nahradím funkci y tečnou k integrální křivce v bodě (t_n, y_n) .

Přesnost výpočtu: **Eulerova metoda je metoda 1. řádu**.

Poznámka Krok metody h lze měnit s jednotlivými iteracemi (adaptivní volba kroku):

$$y_{n+1} = y_n + h_n f(t_n, y_n).$$

★ Příklad

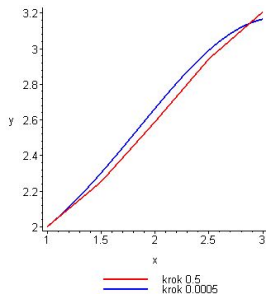
Příklad Najděte Eulerovou metodou řešení následující počáteční úlohy v bodě (čase) $t = 3$,

$$y' = 0,3 y \sin(t), \quad y(1) = 2.$$

Pro jednoduchost uvažujme $n = 4$, je tedy $h = 0.5$.

$$y_{j+1} = y_j + h f(t_j, y_j), \quad \text{kde } f(t_j, y_j) = 0,3 y_j \sin(t_j).$$

t_j	krok 0.5	krok 0.005
1	2	2
1.5	2.252441295	2.30249902026881692
2	2.589461130	2.66460601831410714
2.5	2.942649681	2.99089235783755570
3	3.206813761	3.16533517440834976



★ Příklad

Eulerovou metodou řešte diferenciální rovnici

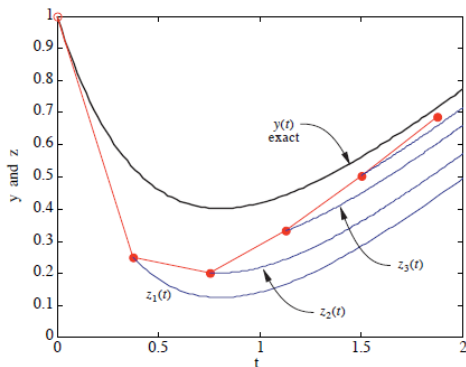
$$y' = t - 2y, \quad y(0) = 1.$$

Přesné řešení: $y(t) = \frac{1}{4} [2t - 1 + 5e^{-2t}]$. Integrační krok $h = 0.2$, tři iterace.

j	t_j	$f(t_{j-1}, y_{j-1})$	Eulerova metoda $y_j = y_{j-1} + hf(t_{j-1}, y_{j-1})$	přesné ř. $y(t_j)$	chyba $y_j - y(t_j)$
0	0.0		poč.podm. = 1.0000	0	0
1	0.2	$0 - 2 \cdot 1 = -2.000$	$1.0 + (0.2)(-2.0) = 0.6000$	0.6879	-0.0879
2	0.4	$0.2 - (2)(0.6) = -1.000$	$0.6 + (0.2)(-1.0) = 0.4000$	0.5117	-0.1117
3	0.6	$0.4 - (2)(0.4) = -0.400$	$0.4 + (0.2)(-0.4) = 0.3200$	0.4265	-0.1065



Na obrázku je srovnání přesného řešení a numerického řešení (•) Eulerovou metodou. Integrální křivky $z(t)$ startují vždy z bodů numerického řešení jako z nové počáteční podmínky pro danou rovnici.



★ Stabilita Eulerovy metody

Řešme modelovou úlohu

$$y' = \lambda y, \quad \lambda \text{ konstanta} \quad (1)$$

Eulerova metoda \implies

$$y_{n+1} = y_n + \lambda h y_n, \quad \text{t.j. } y_{n+1} = y_n(1 + \lambda h).$$

Tedy

$$y_n = y_{n-1}(1 + \lambda h) = y_{n-2}(1 + \lambda h)^2 = \dots = y_0(1 + \lambda h)^n.$$

Pro $\lambda = \lambda_1 + i\lambda_2 \dots$ komplexní, dostaneme

$$y_n = y_0 \underbrace{(1 + \lambda_1 h + i\lambda_2 h)^n}_{\sigma} = y_0 \sigma^n.$$

$\sigma \dots$ tzv. amplifikační faktor

Numerické řešení je **stabilní** (t.j. zůstane omezené i pro rostoucí n (velké)),
jestliže $|\sigma| \leq 1$.



Necht v rovnici (1) je

$$\lambda = \lambda_1 + i\lambda_2, \quad \lambda_1 \leq 0, \quad \sigma = 1 + \lambda_1 h + i\lambda_2 h.$$

Pak **oblast stability pro Eulerovu metodu** je část levé poloroviny komplexní roviny, a to **vnitřek kruhu**

$$|\sigma|^2 = (1 + \lambda_1 h)^2 + \lambda_2^2 h^2 = 1.$$

Pro libovolnou hodnotu λh v levé polorovině komplexní roviny vně tohoto kruhu je numerické řešení rostoucí nade všechny meze (blowing up), zatímco přesné řešení klesá. Chceme-li mít řešení stabilní, musíme **zmenšit h** tak, aby λh leželo v tomto kruhu.

★ Implicitní (zpětná) Eulerova metoda

V rovnici se vyskytuje y_{n+1} **implicitně**:

$$y_{n+1} = y_n + hf(t_{n+1}, y_{n+1})$$

Nevýhoda: metoda je výpočetně náročnější než explicitní Eulerova metoda

Výhoda: je stabilnější, někdy lze s výhodou využít linearizaci f

Příklad Aplikujme na modelovou úlohu (1) implicitní Eulerovu metodu:

$$y_{n+1} = y_n + \lambda h y_{n+1} \implies y_{n+1} = \frac{1}{1 - \lambda h} y_n. \quad \text{Tedy}$$

$$y_n = \frac{1}{1 - \lambda h} y_{n-1} = \left(\frac{1}{1 - \lambda h} \right)^2 y_{n-2} = \dots = \left(\frac{1}{1 - \lambda h} \right)^n y_0.$$

Dostaneme:

$$y_n = \sigma^n y_0, \quad \sigma = \frac{1}{1 - \lambda h}.$$

★ θ -metody

Lze definovat následující jednoparametrickou třídu jednokrokových metod, tzv. θ -metody:

Pro danou počáteční aproximaci y_0 definujeme y_{n+1} jako konvexní kombinaci $f(t_n, y_n)$ a $f(t_{n+1}, y_{n+1})$ ($\theta \dots$ parametr):

$$y_{n+1} = y_n + h[(1 - \theta)f(t_n, y_n) + \theta f(t_{n+1}, y_{n+1})], \quad n = 0, 1, \dots, N - 1, \quad \theta \in \langle 0, 1 \rangle.$$

- $\theta = 0 \implies y_{n+1} = y_n + hf(t_n, y_n) \quad \dots$ (explicitní) Eulerova metoda
- $\theta = 1 \implies y_{n+1} = y_n + hf(t_{n+1}, y_{n+1}) \quad \dots$ implicitní Eulerova metoda
- $\theta = \frac{1}{2} \implies y_{n+1} = y_n + \frac{1}{2}h[f(t_n, y_n) + f(t_{n+1}, y_{n+1})]$
 \dots lichoběžníkové pravidlo.

Lze ukázat, že θ -metoda je explicitní pro $\theta = 0$ a je implicitní pro $0 < \theta \leq 1$.

Rungeovy–Kuttovy metody

Rungeovy–Kuttovy metody (RK) – přesnější než Eulerovy metody:

- **explicitní**: řešení v čase t_{n+1} vypočteme z hodnot y_n , $f(t_n, y_n)$ a z $f(t, y)$ vyčíslené v bodě ležícím mezi body t_n a t_{n+1}
⇒ lepší přesnost, protože využijeme více informací o funkci f .
- **implicitní**: obvykle vedou na řešení nelineárních algebraických rovnic, ale pracnost je vyvážena lepší numerickou stabilitou.

RK metody 2. řádu

Řešme rovnici $y' = f(t, y)$.

V časovém kroku t_{n+1} dostaneme řešení z rovnice

$$y_{n+1} = y_n + \gamma_1 k_1 + \gamma_2 k_2, \quad (2)$$

kde

$$\begin{aligned} k_1 &= hf(t_n, y_n) \\ k_2 &= hf(t_n + \alpha h, y_n + \beta k_1), \quad \alpha, \beta, \gamma_1, \gamma_2 \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Konstanty $\alpha, \beta, \gamma_1, \gamma_2$ musíme určit tak, aby metoda měla co nejvyšší řád přesnosti (byla co nejvyššího řádu). Abychom zjistili řád přesnosti, využijeme Taylorův rozvoj $y(t_{n+1})$:

$$\begin{aligned} y_{n+1} &= y_n + h \underbrace{y'_n}_{f(t_n, y_n)} + \frac{h^2}{2} \underbrace{y''_n}_{f_t + f f_y} + \dots \implies \\ y_{n+1} &= y_n + hf(t_n, y_n) + \frac{h^2}{2} (f_{t_n} + f_n f_{y_n}) + \dots \end{aligned} \quad (3)$$

a porovnáme koeficienty v (2) a (3).

Taylorova řada pro funkci dvou proměnných $k_2 = hf(t_n + \alpha h, y_n + \beta k_1) \implies$

$$k_2 = h \left(f(t_n, y_n) + \alpha hf_{t_n} + \beta k_1 f_{y_n} + \mathcal{O}(h^2) \right).$$

Poznámka Symbol \mathcal{O} (velké O)

$$g(h) = \mathcal{O}(h^p) \iff |g(h)| \leq C \cdot h^p, \quad C \text{ konstanta nezávislá na } h.$$

Dostaneme $y_{n+1} = y_n + (\gamma_1 + \gamma_2)hf_n + \gamma_2\beta h^2 f_n f_{y_n} + \gamma_2\alpha h^2 f_{t_n} + \dots$

Porovnáme s (3) a dostaneme tři nelineární rovnice pro 4 neznámé:

$$\gamma_1 + \gamma_2 = 1, \quad \gamma_2\alpha = \frac{1}{2}, \quad \gamma_2\beta = \frac{1}{2}.$$

Necht $\alpha \in \mathbb{R}$ je parametr. Pak $\gamma_2 = \frac{1}{2\alpha}$, $\beta = \alpha$, $\gamma_1 = \left(1 - \frac{1}{2\alpha}\right)$.

Dostaneme **Rungeovy-Kuttovy metody 2. řádu:**

$$k_1 = hf(t_n, y_n)$$

$$k_2 = hf(t_n + \alpha h, y_n + \alpha k_1)$$

$$y_{n+1} = y_n + \left(1 - \frac{1}{2\alpha}\right)k_1 + \frac{1}{2\alpha}k_2.$$

Zvolím α a dostanu metodu. Např.

$$\alpha = \frac{1}{2} \implies \gamma_2 = 1, \quad \beta = \frac{1}{2}, \quad \gamma_1 = 0 \implies$$

$$y_{n+1} = y_n + k_2 = y_n + hf\left(t_n + \frac{1}{2}h, y_n + \frac{1}{2}k_1\right).$$

Poznánka RK metoda 2. řádu vyžaduje v každém kroku dvakrát vyčíslení funkčních hodnot.

RK metody 4. řádu

Pro řešení počáteční úlohy se nejvíce používá **RK metoda 4. řádu**:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{6}k_1 + \frac{1}{3}(k_2 + k_3) + \frac{1}{6}k_4,$$

kde

$$k_1 = hf(t_n, y_n)$$

$$k_2 = hf\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{1}{2}k_1\right)$$

$$k_3 = hf\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{1}{2}k_2\right)$$

$$k_4 = hf(t_n + h, y_n + k_3).$$

V každém kroku potřebujeme 4krát vyčíslit funkční hodnoty.

Ačkoliv pracná, je RK metoda 4. řádu stabilní a velmi přesná. Je také snadno programovatelná, protože nevyžaduje žádné derivování, ale jen výpočet funkčních hodnot.

★ Příklad

Runge-Kuttovou metodou 4. řádu řešte počáteční úlohu

$$y' = t^2 - y, \quad y(0) = 1,$$

s krokem $h = 0.1$ na intervalu $\langle 0; 0.5 \rangle$.

Řešení Známe $t_0 = 0, y_0 = 1, f(t, y) = t^2 - y$, budeme počítat y_1 , t.j. přibližnou hodnotu řešení v bodě $t_1 = 0.1$.

$$k_1 = f(0; 1) = 0^2 - 1$$

$$k_2 = f\left(0 + \frac{1}{2} \cdot 0.1; 1 + \frac{1}{2} \cdot 0.1(-1)\right) = f(0.05; 0.95) = -0.9475$$

$$k_3 = f\left(0 + \frac{1}{2} \cdot 0.1; 1 + \frac{1}{2} \cdot 0.1(-0.9475)\right) = f(0.05; 0.952625) = -0.950125$$

$$k_4 = f(0 + 0.1; 1 + 0.1(-0.950125)) = f(0.1; 0.9049875) = -0.8949875$$

$$y_1 = y_0 + \frac{1}{6} \cdot 0.1(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \doteq 0.9051627.$$

Pro srovnání: přesné řešení je $y = -e^{-t} + t^2 - 2t + 2$ a jeho hodnota $y(0.1) = 0.9051626$.

Vypočítejte přibližnou a přesnou hodnotu řešení v bodech 0.2; 0.3; 0.4 a 0.5.

Richardsonova extrapolace

Řešme počáteční úlohu **numerickou metodou řádu p** . Označíme $y(x)$ přesné řešení naší úlohy. Volme dvě různé velikosti kroku h : $h = h_1$ a $h = h_2$ a označme $y_1 = y(x, h_1)$ přibližnou hodnotu řešení v bodě x s krokem h_1 , $y_2 = y(x, h_2)$ přibližnou hodnotu řešení v bodě x s krokem h_2 . Pak

$$y(x) \doteq y_1(x) + C \cdot h_1^p \quad (4)$$

$$y(x) \doteq y_2(x) + C \cdot h_2^p, \quad (5)$$

kde C je konstanta v obou případech stejná, nezávislá na h .

Od rovnice (4) odečteme rovnici (5) a dostaneme

$$0 = y_2 - y_1 + C \cdot h_2^p - C \cdot h_1^p \quad \Rightarrow \quad C = \frac{y_2 - y_1}{h_1^p - h_2^p}.$$

Konstantu C dosadíme do rovnice (5):

$$y(x) \doteq y_2(x) + \frac{y_2 - y_1}{h_1^p - h_2^p} \cdot h_2^p \quad \Rightarrow \quad y(x) \doteq y_{12} = \frac{y_2 \left(\frac{h_1}{h_2}\right)^p - y_1}{\left(\frac{h_1}{h_2}\right)^p - 1}.$$

$y_{12} \dots$ Richardsonova extrapolace řešení y získaná z hodnot y_1 a y_2 .

Lineární víceprokové metody

Jednokrokové metody ... k určení y_{n+1} potřebujeme jen informaci z předchozí časové úrovně y_n

Víceprokové metody ... k vyčíslení y_{n+1} potřebujeme znát více časových úrovní (např. nestačí začít z počáteční podmínky)

Uvažujme tři po sobě jdoucí časové úrovně

$$t_{n-1}, \quad t_n = t_{n-1} + h, \quad t_{n+1} = t_{n-1} + 2h$$

a integrujme diferenciální rovnici od t_{n-1} do t_{n+1} pomocí Simpsonova pravidla:

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{h}{3} (f(x_0) + 4f(x_1) + 2f(x_2) + 4f(x_3) + 2f(x_4) + \dots + 4f(x_{n-1}) + f(x_n))$$

Uvědomme si také, že

$$\int_{t_{n-1}}^{t_{n+1}} y'(t) dt = y(t_{n+1}) - y(t_{n-1}).$$

Tedy

$$\begin{aligned}y(t_{n+1}) &= y(t_{n-1}) + \int_{t_{n-1}}^{t_{n+1}} f(t, y(t)) dt \approx \\ &\approx y(t_{n-1}) + \frac{1}{3}h(f(t_{n-1}, y(t_{n-1})) + 4f(t_n, y(t_n)) + f(t_{n+1}, y(t_{n+1})))\end{aligned}$$

Necht $y_n \doteq y(t_n)$.

Dostaneme metodu

$$y_{n+1} = y_{n-1} + \frac{1}{3}h(f(t_{n-1}, y_{n-1}) + 4f(t_n, y_n) + f(t_{n+1}, y_{n+1})) .$$

Necht je nyní dáno rovnoměrné dělení s krokem h :

$$t_n, t_{n+1} = t_n + h, t_{n+2} = t_n + 2h, \dots$$

Obecná lineární k -kroková metoda:

$$\alpha_k y_{n+k} + \alpha_{k-1} y_{n+k-1} + \dots + \alpha_0 y_n = h(\beta_k f_{n+k} + \beta_{k-1} f_{n+k-1} + \dots + \beta_0 f_n),$$

kde konstanty $\alpha_j, \beta_j \in \mathbb{R}$, $\alpha_k \neq 0$ a $\alpha_0^2 + \beta_0^2 > 0$; $f_n \doteq f(t_n, y(t_n))$.

Je-li $\beta_k = 0 \implies y_{n+k}$ lze vypočítat explicitně ze znalosti y_n, \dots, y_{n+k-1} a z vyčíslení funkce v předchozích časových úrovních \implies
explicitní k -kroková metoda

Je-li $\beta_k \neq 0$, pak se y_{n+k} vyskytuje na obou stranách rovnice, a tedy metoda je **implicitní**.

Poznámka **lineární** – ve formuli se vyskytují jen lineární kombinace y_n a $f(t_n, y_n)$.

Příklady

- Čtyřproková lineární **explicitní Adams–Bashforthova metoda**

$$y_{n+4} = y_{n+3} + \frac{1}{24}h(55f_{n+3} - 59f_{n+2} + 37f_{n+1} - 9f_n)$$

- Čtyřproková lineární **implicitní Adams–Moultonova metoda**

$$y_{n+4} = y_{n+3} + \frac{1}{24}h(9f_{n+4} + 19f_{n+3} - 5f_{n+2} - 9f_{n+1})$$

Poznámka Než můžeme aplikovat k –krokovou metodu, musíme znát k počátečních hodnot y_0, \dots, y_{k-1} , kde y_0 je daná počáteční podmínka, y_1, \dots, y_{k-1} musí být nějak vypočteny, např. Eulerovou metodou nebo RK metodou. V každém případě budou data obsahovat numerické chyby a je důležité vědět, jak to ovlivní další aproximace y_n , $n \geq k$, které počítáme k –krokovou metodou. Tedy zajímá nás **stabilita** numerické metody vzhledem k malým perturbacím počátečních dat.

★ Stabilita k –krokových metod

Jak zjistit **stabilitu** ?

$\{t_n\}$... rovnoměrné dělení s krokem h .

Obecná lineární k –kroková metoda:

$$\alpha_0 y_n + \alpha_1 y_{n+1} + \dots + \alpha_k y_{n+k} = h(\beta_0 f(t_n, y_n) + \beta_1 f(t_{n+1}, y_{n+1}) + \dots + \beta_k f(t_{n+k}, y_{n+k})),$$

kde $\alpha_0, \dots, \alpha_k$ a β_0, \dots, β_k jsou reálné konstanty, $\alpha_k \neq 0$, $\alpha_0^2 + \beta_0^2 > 0$.

Označme polynomy

$$\rho(z) = \sum_{j=0}^k \alpha_j z^j = \alpha_0 + \alpha_1 z + \dots + \alpha_k z^k \quad 1. \text{ charakteristický polynom}$$

$$\sigma(z) = \sum_{j=0}^k \beta_j z^j = \beta_0 + \beta_1 z + \dots + \beta_k z^k \quad 2. \text{ charakteristický polynom}$$



Věta Podmínka stability metody

Lineární víceproková metoda je numericky stabilní pro libovolnou diferenciální rovnici $y' = f(t, y)$, kde f je Lipschitzovská,

právě když

kořeny 1. charakteristického polynomu $\rho(z)$ leží uvnitř jednotkového uzavřeného kruhu, přičemž kořeny ležící na jednotkové kružnici jsou jednonásobné.

Poznámka f je Lipschitzovská na oblasti $J \times D \iff$

$$\exists L > 0 : |f(t, y) - f(t, z)| \leq L|y - z| \quad \forall (t, y), (t, z) \in J \times D.$$

Poznámka Nezkoumali jsme chybu aproximace, t.j. přesnost k –krokových metod.



Příklady

1. Adams–Bashforthova metoda

$$y_{n+4} = y_{n+3} + \frac{1}{24}h(55f_{n+3} - 59f_{n+2} + 37f_{n+1} - 9f_n)$$

$$y_{n+4} - y_{n+3} = \frac{1}{24}h(55f_{n+3} - 59f_{n+2} + 37f_{n+1} - 9f_n)$$

Tedy pro 1. charakteristický polynom $\rho(z)$ máme

$$\rho(z) = z^4 - z^3 = z^3(z - 1) = 0 \implies$$

$z = 0$ je trojnásobný kořen uvnitř jednotkového kruhu

$z = 1$ leží na jednotkové kružnici, je jednonásobný

\implies **metoda je numericky stabilní.**

2. Tříkroková metoda řádu 6

$$11y_{n+3} + 27y_{n+2} - 27y_{n+1} - 11y_n = 3h(f_{n+3} + 9f_{n+2} + 9f_{n+1} + f_n)$$

$$\rho(z) = 11z^3 + 27z^2 - 27z - 11 = 0 \quad (\text{reciproká rovnice})$$

Kořeny: $z_1 = 1$, $z_2 \doteq -0,3189$, $z_3 \doteq -3,1356 \implies |z_3| > 1$,

\implies **metoda není numericky stabilní.**



3. Určete všechny hodnoty $b \in \mathbb{R}$, pro které je lineární k -kroková metoda

$$y_{n+3} + (2b - 3)(y_{n+2} - y_{n+1}) - y_n = hb(f_{n+2} + f_{n+1})$$

numericky stabilní.

$$\rho(z) = z^3 + (2b - 3)(z^2 - z) - 1 = 0$$

Protože $\rho(1) = 0$ je jeden kořen $z = 1$, a to jednonásobný,

$$\begin{aligned} z^3 + (2b - 3)(z^2 - z) - 1 &= (z - 1) \cdot \underbrace{(z^2 + z + 1 + z(2b - 3))}_{:= \rho_1(z)} = 0 \\ &:= \rho_1(z) = z^2 + z(2b - 2) + 1 \end{aligned}$$

Zbývá najít kořeny $\rho_1(z)$. Vyzkoušíme $\rho_1(1) = 2b \implies b \neq 0$, jinak by $z = 1$ nebyl jednonásobný a metoda by nebyla stabilní. Ze stejného důvodu, protože $\rho(-1) = -2b + 4$, musí být $b \neq 2$.



Jaké jsou tedy kořeny ρ_1 ? Označme je z_1, z_2 . Pak

$$(z - z_1)(z - z_2) = z^2 + z(2b - 2) + 1 \implies -(z_1 + z_2)z + z_1 z_2 = z(2b - 2) + 1.$$

Tedy $z_1 z_2 = 1$. Ale $z_1 \neq \pm 1$, $z_2 \neq \pm 1$, tedy z_1, z_2 jsou komplexní.

$$D = 4(b - 1)^2 - 4 < 0 \iff b \in (0, 2).$$

Závěr

Je-li $b \in (0, 2)$, jsou kořeny $\rho(z)$:

$$z_1 = 1, \quad z_{2,3} = 1 - b \pm i\sqrt{1 - (b - 1)^2}, \quad z_2 \neq z_3, \quad |z_{2,3}| < 1,$$

a tedy všechny kořeny $\rho(z)$ leží pro $b \in (0, 2)$ v uzavřeném jednotkovém kruhu \implies

metoda je numericky stabilní $\iff b \in (0, 2)$.



Věta Nutná podmínka (nikoliv postačující) pro konvergenci víceprokové metody je, že metoda je numericky stabilní.

Lineární k –kroková metoda, jejíž charakteristický polynom je

$$\rho(z) = z^k - z^{k-1} \dots \text{ tzv. Adamsovy metody}$$

- explicitní ... Adamsovy–Bashforthovy metody
- implicitní ... Adamsovy–Moultonovy metody

Lineární k –kroková metoda, jejíž charakteristický polynom je

$$\rho(z) = z^k - z^{k-2} :$$

- explicitní ... Nyströмова metoda
- implicitní ... Milneova–Simpsonova metoda .

Poznámka Lze rovněž zkoumat tzv. **absolutní stabilitu (A–stabilitu)** lineárních víceprokových metod. A–stabilitou se nebudeme zabývat.

”Stiff” systémy

”Stiff” rovnice je diferenciální rovnice, pro kterou numerická metoda je numericky nestabilní, pokud není krok metody extrémně malý.

V rovnici se vyskytují členy, které způsobují rychlou změnu řešení. Jsou to například rovnice typu

$$y' = ky + f(t), \quad \text{kde } k \in \mathbb{C}, |k| \text{ velká}$$

nebo soustavy

$$\mathbf{y}' = \mathbf{K}\mathbf{y} + \mathbf{f}(t),$$

kde \mathbf{K} má jedno vlastní číslo $\lambda \in \mathbb{C}$ takové, že $|\lambda|$ je velká v porovnání s $\mathbf{f}(t)$ nebo $\Re \lambda_i < 0$, $1 \leq i \leq n$, ale

$$\max_{1 \leq i \leq n} |\Re \lambda_i| \gg \min_{1 \leq i \leq n} |\Re \lambda_i|.$$

Míra stiff

$$R = \frac{\max |\Re \lambda_i|}{\min |\Re \lambda_i|}, \quad \lambda_i \text{ je vlastní číslo Jacobovy matice daného systému.}$$

Zatím žádná, obecně akceptovaná definice ”stiff” neexistuje.

Metody typu prediktor–korektor

Označme

AB – Adamsova–Bashforthova metoda (explicitní k –kroková 2. řádu)

AM – Adamsova–Moultonova metoda (implicitní k –kroková 2. řádu)

Idea:

Prediktor – v našem případě explicitní metoda (AB). Její výstup považujeme za **mezivýsledek**

$$\tilde{y}_{n+2} = y_{n+1} + \frac{h}{2} (3f(t_{n+1}, y_{n+1}) - f(t_n, y_n)) .$$

Nyní "**opravíme**" (**correct**) tuto hodnotu pomocí implicitní metody (AM), přičemž mezivýsledek \tilde{y}_{n+2} použijeme na pravé straně. Dostaneme

$$y_{n+2} = y_{n+1} + \frac{h}{2} (f(t_{n+1}, y_{n+1}) + f(t_{n+2}, \tilde{y}_{n+2})) .$$

Literatura k dalšímu studiu

- Fajmon B., Růžičková I.: Matematika 3. Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií, VUT Brno, 2011.
- Kubíček M., Dubcová M., Janovská D.: Numerické metody a algoritmy, VŠCHT Praha, 2005 (second edition).
- Rasmuson A., Andersson B., Olsson L., Andersson R.: Mathematical Modeling in Chemical Engineering. Cambridge University Press, 2014.
- Recktenwald G.: Numerical Integration of Ordinary Differential Equations for Initial Value Problems. Portland State University 2007, gerry@me.pdx.edu.
- Turzík D. et al: Matematika II, VŠCHT Praha, 2002.